

Effects of *Aspergillus oryzae* on ruminal fermentation of an alfalfa hay:concentrate diet using the rumen simulation technique (Rusitec)

Efecto de *Aspergillus oryzae* en la fermentación ruminal de una dieta de heno de alfalfa:concentrado con la utilización de la técnica de simulación de rumen (Rusitec)

Areadne Sosa¹, Cristina Saro^{2,3}, I. Mateos^{2,3}, A. Díaz^{2,3}, Juana Galindo¹, María D. Carro⁴ and María J. Ranilla^{2,3}

¹Instituto de Ciencia Animal, Apartado Postal 24, San José de las Lajas, Mayabeque, Cuba

²Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria, Universidad de León, 24071 León, Spain

³Instituto de Ganadería de Montaña, CSIC-Universidad de León, Finca Marzanas s/n, 24346 Grulleros, Spain

⁴Departamento de Producción Agraria, Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Agroalimentaria y de Biosistemas, Universidad Politécnica de Madrid, Ciudad Universitaria, 28040 Madrid, Spain

Email: asosa@ica.co.cu

Areadne Sosa: <https://orcid.org/0000-0001-5426-9660>

Cristina Saro: <https://orcid.org/0000-0002-1887-4529>

I. Mateos: <https://orcid.org/0000-0002-9764-0404>

A. Díaz: <https://orcid.org/0000-0002-4195-3305>

Juana Galindo: <https://orcid.org/0000-0001-8639-4693>

María D. Carro: <https://orcid.org/0000-0002-4221-9057>

María J. Ranilla: <https://orcid.org/0000-0002-4000-7704>

Direct-fed microbial products have been shown to modify ruminal fermentation parameters and to have beneficial effects on ruminant performance. The aim of this study was to evaluate the effect of *Aspergillus oryzae* on ruminal fermentation of a 65:35 alfalfa hay:concentrate diet in continuous fermentation system Rusitec. Four fermenters corresponded to the control and four received 50 mg of *A. oryzae* lyophilized culture which was mixed with feed. Treatment with *A. oryzae* increase ($p < 0.001$ to $p = 0.039$) acetate, total short chain fatty acids (SCFA), minor SCFA production and acetate:propionate (Ac:Pr) ratio. *A. oryzae* addition decreased ($p < 0.001$) pH values and increased ($p < 0.001$) ammonia-N concentration. There were no differences among treatments in methane production ($p = 0.230$). The inclusion of *A. oryzae* did not affect ($p = 0.386$ to $p = 0.865$) the dry matter and fiber disappearance. Rumen fluid from *A. oryzae* fermenters did not affect ($p=0.465$ to $p=0.938$) gas production neither ($p = 0.131$ to $p = 0.942$) total SCFA from pure substrates. The increase of acetate, minor SCFA and total SCFA production indicate that *A. oryzae* strain stimulated rumen fermentation of a 65:35 alfalfa hay:concentrate diet in continuous fermentation system Rusitec.

Keywords: continuous fermenters, direct-fed microbial, fiber degradability, volatile fatty acids

The use of direct-fed microbial products as feed additives is a strategy to optimize the production efficiency of ruminants and can be used as alternative to the use of antibiotics as growth promoters (Shen *et al.* 2018, Mamuad *et al.* 2019 and Sklyar and Gerun 2020). Among the microbial species that are used for this purpose is the fungus *Aspergillus oryzae*. This microorganism enhanced the number of cellulolytic

Se ha demostrado que los productos microbianos de alimentación directa modifican los indicadores de fermentación ruminal y tienen efectos beneficiosos en el comportamiento de los rumiantes. El objetivo de este estudio fue evaluar el efecto de *Aspergillus oryzae* en la fermentación ruminal de una dieta de heno de alfalfa:concentrado (65:35) con el sistema de fermentación continua Rusitec. Cuatro fermentadores correspondieron al control y cuatro recibieron 50 mg de cultivo liofilizado de *A. oryzae* que se mezcló con alimento. El tratamiento con *A. oryzae* ($p < 0.001$ a $p=0.039$) aumentó el acetato, los ácidos grasos de cadena corta totales (AGCC), la producción de AGCC menores y la proporción acetato:propionato (Ac:Pr). La adición de *A. oryzae* disminuyó ($p < 0.001$) los valores de pH y aumentó ($p < 0.001$) la concentración de amoníaco-N. No hubo diferencias entre los tratamientos en la producción de metano ($p=0.230$). La inclusión de *A. oryzae* no afectó (de $p=0.386$ a $p=0.865$) la materia seca y la desaparición de fibras. El fluido ruminal de los fermentadores de *A. oryzae* no afectó (de $p=0.465$ a $p=0.938$) la producción de gas (de $p=0.131$ a $p=0.942$) ni los AGCC totales de sustratos puros. El aumento de acetato, AGCC menores y la producción de AGCC totales indican que la cepa *A. oryzae* estimuló la fermentación ruminal de una dieta de heno de alfalfa:concentrado (65:35) con el sistema de fermentación continua Rusitec.

Palabras clave: fermentadores continuos, productos microbianos de alimentación directa, degradabilidad de la fibra, ácidos grasos volátiles

El uso de productos microbianos de alimentación directa como aditivos para piensos es una estrategia para optimizar la eficiencia de producción de rumiantes y puede utilizarse como alternativa al uso de antibióticos como promotores del crecimiento (Shen *et al.* 2018, Mamuad *et al.* 2019 y Sklyar y Gerun 2020). Entre las especies microbianas que se utilizan para este propósito se encuentra el hongo *Aspergillus oryzae*.

bacteria, total viable bacteria and fungal populations (Beharka and Nagaraja 1998 and Sun *et al.* 2014). Stimulation of these ruminal populations leads to an increase in the concentration of SCFA and the synthesis of microbial proteins (Seo *et al.* 2010 and Sun *et al.* 2017). In dairy cattle, an improvement of productive indicators was demonstrated with the inclusion of *A. oryzae* in the diet (Sucu *et al.* 2018 and Sallam *et al.* 2019).

Most research to evaluate the effect of this microbial additive is made *in vivo* conditions or using batch cultures of rumen microorganisms, as *in vitro* system. Few studies evaluate the effect of *A. oryzae* in continuous fermentation systems (Frumholtz *et al.* 1989 and Newbold *et al.* 1991), which is an option that generates short term, useful information to determine the efficiency of the organism under study (Martínez *et al.* 2009 and Wagner *et al.* 2018).

In addition, most of these experiments have been conducted with commercial products based on *A. oryzae* fermentation extract dried on insoluble base of wheat bran (Yohe *et al.* 2015). Limited data involve the application of live culture of this microorganism and its potential as ruminal fermentation modifier has received much less attention. Furthermore, in tropical countries the systems of animal feeding, specifically for the dairy cattle, are based on grasses and forages of low nutritive value that don't cover the requirements of these animals. Microbial additive products in the international market have a high price that makes it impossible to import for Latin American developing countries, so it is essential to obtain own additives to respond to the situations generated in animal production.

As strategy to improving the use of available resources to increase the productive efficiency of ruminants, the objective of this study was to evaluate the effect of *A. oryzae* live culture as activator of rumen fermentation in the continuous fermentation system Rusitec fed with a mixture of alfalfa hay and concentrate.

Materials and Methods

The experimental protocol was approved by the León University Institutional Animal Care and Use Committee (Project AIB2010NZ-00190). Sheep were cared and handled by trained personnel in accordance with the Spanish guidelines for experimental animal protection (Royal Decree 53/2013 of February 1st on the protection of animals used for experimentation or other scientific purposes).

One 10-d incubation trial was carried out using eight Rusitec fermenters with an effective volume of 600 mL each in a completely randomized design. Four fermenters corresponded to the control and four received 50 mg of *A. oryzae* culture (strain H/6.28.1 from the collection of the Cuban Institute of Research of Sugarcane Derivatives,

Este microorganismo aumentó la cantidad de bacterias celulolíticas, bacterias viables totales y poblaciones de hongos (Beharka y Nagaraja 1998 y Sun *et al.* 2014). La estimulación de estas poblaciones ruminales conduce al aumento de la concentración de AGCC y la síntesis de proteínas microbianas (Seo *et al.* 2010 y Sun *et al.* 2017). En el ganado lechero, se demostró mejora de los indicadores productivos con la inclusión de *A. oryzae* en la dieta (Sucu *et al.* 2018 y Sallam *et al.* 2019).

La mayoría de las investigaciones para evaluar el efecto de este aditivo microbiano se realizan en condiciones *in vivo* o utilizando cultivos de microorganismos ruminantes, como sistema *in vitro*. Pocos estudios evalúan el efecto de *A. oryzae* en sistemas de fermentación continua (Frumholtz *et al.* 1989 y Newbold *et al.* 1991), que es una opción que genera información útil a corto plazo para determinar la eficiencia del organismo en estudio (Martínez *et al.* 2009 y Wagner *et al.* 2018).

Además, la mayor parte de estos experimentos se han realizado con productos comerciales basados en extracto de fermentación de *A. oryzae* secado en una base insoluble de salvado de trigo (Yohe *et al.* 2015). Existe información limitada acerca de la aplicación de cultivos vivos de este microorganismo y su potencial como modificador de la fermentación ruminal ha recibido mucho menos atención. Además, en los países tropicales, los sistemas de alimentación animal, específicamente para el ganado lechero, se basan en pastos y forrajes de bajo valor nutritivo que no cubren los requerimientos de estos animales. Los productos de aditivos microbianos en el mercado internacional tienen alto precio que hace que sea imposible importarlos para los países en desarrollo de América Latina, por lo que es esencial obtener aditivos propios para responder a situaciones generadas en la producción animal.

Como estrategia para mejorar el uso de los recursos disponibles para aumentar la eficiencia productiva de los rumiantes, el objetivo de este estudio fue evaluar el efecto del cultivo vivo de *A. oryzae* como activador de la fermentación ruminal en el sistema de fermentación continua Rusitec, alimentado con una mezcla de heno de alfalfa y concentrado.

Materiales y Métodos

El protocolo experimental se aprobó por el Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales de la Universidad de León (Proyecto AIB2010NZ-00190). Se utilizó personal capacitado para el cuidado y manejo de las ovejas, de acuerdo con las pautas españolas para la protección de animales experimentales (Decreto Real 53/2013 del 1 de febrero, sobre la protección de los animales utilizados para experimentación u otros fines científicos).

Se realizó un ensayo de incubación de 10 días, con la utilización de ocho fermentadores Rusitec, con un volumen efectivo de 600 mL cada uno, con un diseño completamente al azar. Cuatro fermentadores correspondieron al control y cuatro recibieron 50 mg de cultivo de *A. oryzae* (cepa H/6.28.1 de la colección del Instituto Cubano

ICIDCA). The culture was obtained by growth in Malt Extract Broth (Fluka) for seven days. Dose selection was based on the results of Sosa *et al.* (2010).

The general incubation procedure was as described by Czerkawski and Breckenridge (1977). On the first day of the experiment, each fermenter was inoculated with 250 mL of strained rumen fluid, 250 mL of artificial saliva (pH 8.4) (McDougall 1948) and 80 g of solid rumen content supplied into a nylon bag (100 µm pore size). Ruminal content was obtained from four rumen-cannulated Merino sheep fed the same diet administered to the fermenters. Ruminal contents of each sheep were obtained immediately before the morning feeding. Solid and liquid fractions were collected in separated flask. The content was mixed and strained through four layers of cheesecloth. Both fractions were transferred to the *in vitro* system within 30 min as previously described by Carro *et al.* (1992).

Each fermenter received 20 g of substrate dry matter daily, which were placed into nylon bags. The substrate consisted on 13 g of alfalfa hay (65 %) and 7 g of concentrate (35 %). Ingredients and chemical composition of the substrate are shown in table 1. Alfalfa hay was chopped (approximately 0.5 cm pieces), and the concentrate was ground through a 4 mm sieve. Both feed components were weighed independently and carefully mixed before applying the experimental treatments. The four bags corresponding to the *A. oryzae* treatment received 50 mg of microorganism which was

de Investigación de Derivados de la Caña de Azúcar, ICIDCA). El cultivo se obtuvo por crecimiento en caldo de extracto de malta (Fluka) durante siete días. La selección de la dosis se basó en los resultados de Sosa *et al.* (2010).

El procedimiento de incubación general fue el descrito por Czerkawski y Breckenridge (1977). El primer día del experimento cada fermentador se inoculó con 250 mL de líquido ruminal filtrado, 250 mL de saliva artificial (pH 8.4) (McDougall 1948) y 80 g de contenido de rumen sólido suministrado en una bolsa de nailon (tamaño de poro de 100 µm). El contenido ruminal se obtuvo de cuatro ovejas Merino canuladas en rumen, alimentadas con la misma dieta administrada a los fermentadores. Los contenidos ruminales de cada oveja se obtuvieron inmediatamente antes de la alimentación de la mañana. Las fracciones sólidas y líquidas se recogieron en recipientes separados. El contenido se mezcló y se filtró a través de cuatro capas de gasa. Ambas fracciones se transfirieron al sistema *in vitro* en 30 minutos, tal como lo describieron Carro *et al.* (1992).

Cada fermentador recibió 20 g de sustrato de materia seca al día, que se colocaron en bolsas de nailon. El sustrato estaba compuesto por 13 g de heno de alfalfa (65 %) y 7 g de concentrado (35 %). Los ingredientes y la composición química del sustrato se muestran en la tabla 1. Se cortó el heno de alfalfa (piezas de aproximadamente 0.5 cm), y el concentrado se molvió a través de un tamiz de 4 mm. Ambos componentes del alimento se pesaron de forma independiente y se mezclaron cuidadosamente antes de aplicar los tratamientos experimentales. Las cuatro bolsas correspondientes a los tratamientos con *A.*

Table 1. Ingredient composition and chemical analysis of experimental diets fed to donor sheep and used as substrates for the Rusitec fermenters

Ingredients	g/kg of dry matter
Alfalfa hay	650.0
Barley	75.0
Gluten feed	71.0
Wheat middlings	70.0
Soybean meal	47.0
Palmkern meal	40.0
Wheat	18.0
Corn	11.0
Mineral-vitamin premix ¹	18.0
Chemical composition	
Organic matter	928.0
Neutral detergent fiber	507.0
Acid detergent fiber	248.0
Crude protein	131.0

¹ Declared composition (g/kg mineral/vitamin premix): Vitamin A, 600,000 IU; Vitamin D3, 120,000 IU; Vitamin E, 1 g; Vitamin Bl, 33 mg; Niacine, 1.5 g; S, 5 g; IK, 300 mg; SO₄Fe, 1 g; ZnO, 4 g; MnO, 2 g; CoSO₄, 60 mg; Na₂SeO₃, 30 mg; Ethoxyquin, 30 mg.

mixed with the substrate. The flow through fermenters was maintained by continuous infusion of McDougall (1948) artificial saliva (pH 8.4) at a rate of 610 mL/d (dilution rate of 4.24 %/h).

On the second day the nylon bag with solid rumen content was removed, and a new bag with substrate was supplied. On subsequent days and until the end of the experiment, the bag that had spent 2 d in the fermenters was removed, and a new bag with feed was introduced to achieve an incubation time of 48 h.

Sampling, analytical procedures and statistical analyses. In each fermenter the pH was measured daily before the feeding. Every day liquid effluent was collected in a flask containing 20 mL of sulfuric acid solution (20 %; vol:vol) to maintain pH values below 2. After 7 d of adaptation, on days 8, 9 and 10, samples for gas, SCFA and ammonia-N determination were collected following the procedures described by Martínez *et al.* (2009). The nylon bag collected from each fermenter was washed twice with 40 mL of fermenter's fluid, and then washed with cold water for 20 minutes in a washing machine. The dry matter apparent disappearance after 48 h incubation was calculated from the loss in weight after oven drying at 60 °C for 48 h, and the residues were analyzed for neutral detergent fiber and acid detergent fiber content, according to van Soest *et al.* (1991), in an ANKOM220 fiber analyzer (Ankom Technology Corporation, Fairport, NY, USA) to estimate neutral detergent fiber and acid detergent fiber disappearance.

Effluent samples were analyzed for individual SCFA by gas chromatography, as indicated by Carro *et al.* (1992) and ammonia-N by the method of Weatherburn (1967). Gas production (L/d) was measured with a drum-type gas meter (model TG1; Ritter Apparatebau GmbH, Bochum, Germany). The amount of methane produced (mmol/d) was calculated by multiplying the gas produced by the methane concentration which was determined by gas chromatography as described by Carro *et al.* (1992).

Adaptive changes in the microbial population of fermenters to *A. oryzae* treatment were studied using the fluid from each fermenter as inoculum for batch cultures and measuring the response in final pH, gas production and SCFA. The fermentative activity of the fluid was tested against three pure substrates (Sigma-Aldrich Química SA, Madrid, Spain): starch (mixture of 40 % corn, 40% wheat and 20 % potato starch), oat spelt xylan and cellulose. On the last day of Rusitec trial 300 mL of fluid from two pairs of fermenters of each treatment were mixed, obtaining two inocula for control and two for *A. oryzae* treatment. Six hundred mL of each inoculum were mixed with 150 mL of artificial saliva enriched with N (1 L of artificial saliva containing 472 mg of NH₄Cl and 791 mg of trypicase), and 40 mL of the final mixture were anaerobically (under continuous

oryzae recibieron 50 mg de microorganismo que se mezcló con el sustrato. El flujo a través de los fermentadores se mantuvo mediante infusión continua de saliva artificial (pH 8.4) de McDougall (1948) a una proporción de 610 mL/d (escala de dilución del 4.24% / h).

El segundo día se retiró la bolsa de nailon con contenido de rumen sólido y se suministró una nueva bolsa con sustrato. En los días siguientes y hasta el final del experimento, se retiró la bolsa que había pasado 2 días en los fermentadores y se introdujo una nueva bolsa con alimentación para lograr un tiempo de incubación de 48 h.

Muestreo, procedimientos analíticos y análisis estadísticos. En cada fermentador se midió el pH diariamente antes de la alimentación. Todos los días se recogió el efluente líquido en un recipiente que contenía 20 mL de solución de ácido sulfúrico (20%; vol:vol) para mantener los valores de pH por debajo de 2. Después de 7 días de adaptación, se recogieron muestras de gas, AGCC y la determinación de amoniaco-N en los días 8, 9 y 10, siguiendo los procedimientos descritos por Martínez *et al.* (2009) La bolsa de nailon recogida de cada fermentador se lavó dos veces con 40 mL de fluido del fermentador y luego se lavó con agua fría durante 20 minutos en una lavadora. La desaparición aparente de la materia seca después de 48 h de incubación se calculó a partir de la pérdida de peso después del secado en la estufa a 60 °C durante 48 h y los residuos se analizaron para determinar el contenido de fibra detergente neutra y de fibra detergente ácida, según Van Soest *et al.* (1991), en un analizador de fibra ANKOM220 (Ankom Technology Corporation, Fairport, NY, EE. UU.), para estimar la desaparición de la fibra detergente neutra y de la fibra detergente ácida.

Las muestras de efluentes se analizaron para AGCC individuales por cromatografía de gases, según lo indicado por Carro *et al.* (1992) y amoniaco-N por el método de Weatherburn (1967). La producción de gas (L/d) se midió con un medidor de gas de tipo tambor (modelo TG1; Ritter Apparatebau GmbH, Bochum, Alemania). La cantidad de metano producido (mmol/d) se calculó multiplicando el gas producido por la concentración de metano que se determinó por cromatografía de gases como describen Carro *et al.* (1992).

Se estudiaron los cambios adaptativos en la población microbiana de fermentadores para el tratamiento con *A. oryzae* a través del fluido de cada fermentador como inóculo para cultivos discontinuos y de la medición de la respuesta en pH final, producción de gas y AGCC. La actividad fermentativa del fluido se probó con tres sustratos puros (Sigma-Aldrich Química SA, Madrid, España): almidón (mezcla de 40 % de maíz, 40 % de trigo y 20 % de almidón de papa), celulosa y xilano de avena. El último día de la prueba Rusitec se mezclaron 300 mL de líquido de dos pares de fermentadores de cada tratamiento, con la obtención de dos inóculos para el control y dos para el tratamiento con *A. oryzae*. Se mezclaron 600 mL de cada inóculo con 150 mL de saliva artificial Enriquecida con N (1 L de saliva artificial

flushing with CO₂) dispensed into 120-mL serum bottles containing 400 mg of one of the substrates described above. Twelve bottles (three bottles for each substrate and three bottles without substrate) were incubated per each inoculum. The bottles were capped and incubated at 39 °C for 9 h for cellulose and for 6 h for the rest of substrates. The amount of gas produced was measured, the bottles were opened the pH was immediately measured and samples of 0.8 mL were added to 0.5 mL of a deproteinizing solution (20 g of metaphosphoric acid and 0.6 g of crotonic acid per liter) for the analysis of SCFA.

Data were analyzed using the PROC MIXED procedure of SAS (version 9.4) (SAS, 2013), for a completely randomized design. Effects included in the model were the treatment, the incubation day, and the interaction between treatments and incubation day, and fermenter as a random effect.

Results and Discussion

Effect of *A. oryzae* on fermentation parameters in Rusitec fermenters is shown in table 2. In the present study there were observed increases of acetate and total SCFA production ($p=0.022$ and $p=0.039$, respectively), with the inclusion of the fungus, which is consistent with that reported by other authors (Wiedmeier *et al.* 1987, Frumholtz *et al.* 1989, Fondevila *et al.* 1990, Newbold *et al.* 1991 and Sun *et al.* 2017), as the increase ($p < 0.001$) in the acetate:propionate ratio (Wiedmeier *et al.* 1987 and Frumholtz *et al.* 1989). The SCFA represent the main supply of metabolizable energy for ruminants, and therefore an increase in their production would be nutritionally favorable for the host animal. Increase ($p < 0.001$ to $p = 0.038$) in minor SCFA production was also observed after inclusion of the additive. Specifically, the production of the branched SCFA is due to deamination and decarboxylation of branched chain amino acids. *A. oryzae* is highly proteolytic (Kumura *et al.* 2011 and Su *et al.* 2011) and it could be the proteolytic activity of the fungus that contributes to the formation of these compounds. The increase of these isoacids is a relevant aspect because there are growth factors for fibrolytic rumen bacteria as Ruminococcus albus and Fibrobacter succinogenes (Hardy 1987).

With *A. oryzae* addition pH values decreased ($p < 0.001$) but remained close to neutrality. This decrease in pH could be attributable to the increase in total SCFA production. The increase ($p < 0.001$) in ammonia-N concentration coincides with the results of Frumholtz *et al.* (1989) who observed 30% increases in this issue. Several authors found that *A. oryzae* inclusion stimulates ammonia-N production by rumen microorganisms (Arambel *et al.* 1987, Frumholtz *et al.* 1989 and Martin and Nisbet 1990), suggesting that microbial additives favor *in vitro* proteolysis.

With the addition of *A. oryzae* no difference on

que contenía 472 mg de NH₄Cl y 791 mg de tripticasa), y 40 mL de la mezcla final fueron dispensados anaeróbicamente (con lavado continuo con CO₂) en frascos de suero de 120 mL que contienen 400 mg de uno de los sustratos descritos anteriormente. Se incubaron 12 botellas (tres botellas para cada sustrato y tres botellas sin sustrato) por cada inóculo. Los frascos se taparon e incubaron a 39 °C por 9 h para celulosa y durante 6 h para el resto de sustratos. Se midió la cantidad de gas producido, se abrieron las botellas, se midió inmediatamente el pH y muestras de 0.8 mL se añadieron a 0.5 mL de una solución desproteinizante (20 g de ácido metafosfórico y 0.6 g de ácido crotónico por litro) para el análisis de AGCC.

Los datos se analizaron utilizando el procedimiento PROC MIXED de SAS (versión 9.4) (SAS 2013), para un diseño completamente al azar. Los efectos incluidos en el modelo fueron tratamiento, día de incubación y la interacción entre los tratamientos y el día de incubación, y el fermentador como un efecto aleatorio.

Resultados y Discusión

El efecto de *A. oryzae* en los indicadores de la fermentación en los fermentadores Rusitec se muestra en la tabla 2. En el presente estudio se observaron aumentos de la producción de acetato y AGCC totales ($p=0.022$ y $p=0.039$, respectivamente), con la inclusión del hongo, lo cual es consistente con lo informado por otros autores (Wiedmeier *et al.* 1987, Frumholtz *et al.* 1989, Fondevila *et al.* 1990, Newbold *et al.* 1991 y Sun *et al.* 2017), así como el aumento ($p < 0.001$) en la relación acetato:propionato (Wiedmeier *et al.* 1987 y Frumholtz *et al.* 1989). Los AGCC representan el principal suministro de energía metabolizable para rumiantes y, por lo tanto, un aumento en su producción sería nutricionalmente favorable para el animal huésped. También se observó aumento ($p < 0.001$ a $p = 0.038$) en la producción de AGCC menores después de la inclusión del aditivo. Específicamente, la producción de los AGCC ramificados se debe a la desaminación y descarboxilación de aminoácidos de cadena ramificada. *A. oryzae* es altamente proteolítico (Kumura *et al.* 2011 y Su *et al.* 2011) y podría ser la actividad proteolítica del hongo lo que contribuye a la formación de estos compuestos. El aumento de estos isoácidos es un aspecto relevante porque hay factores de crecimiento para las bacterias fibrolíticas del rumen como Ruminococcus albus y Fibrobacter succinogenes (Hardy 1987).

Con la adición de *A. oryzae*, los valores de pH disminuyeron ($p < 0.001$) pero permanecieron cerca de la neutralidad. Esta disminución en el pH podría atribuirse al aumento en la producción de AGCC totales. El aumento ($p < 0.001$) en la concentración de amoníaco-N coincide con los resultados de Frumholtz *et al.* (1989), quienes observaron aumentos del 30 % en este tema. Varios autores encontraron que la inclusión de *A. oryzae* estimula la producción de amoníaco-N por microorganismos del rumen (Arambel *et al.* 1987, Frumholtz *et al.* 1989 y Martin y Nisbet 1990), lo que sugiere que los aditivos

Table 2. Effect of *A. oryzae* on SCFA production (mmol/d), acetate:propionate ratio (Ac:Pr, mol/mol), pH, ammonia-N concentration (mg/d) and methane production (mmol/d)

SCFA	Control	<i>A. oryzae</i>	SEM	p value
Total SCFA	58.8	65.9	2.23	0.039
Acetate	31.4	35.7	1.21	0.022
Propionate	9.76	10.3	0.390	0.348
Butyrate	9.82	10.5	0.370	0.238
Isobutyrate	0.54	0.69	0.022	<0.001
Isovalerate	1.80	2.09	0.060	0.003
Valerate	3.45	3.87	0.132	0.038
Caproate	2.09	2.78	0.094	<0.001
Ac:Pr	3.22	3.47	0.033	<0.001
pH	6.77	6.69	0.014	<0.001
Ammonia-N	146	193	6.0	<0.001
Methane	20.9	22.3	0.77	0.230

methane production ($p = 0.230$) was observed (table 2). It has been reported that microbial additives are able to reduce rumen methanogenesis (Sharma 2005). Frumholtz *et al.* (1989) reported a decrease on methane production by adding an *A. oryzae* fermentation extract in Rusitec fermenters which was consistent with the increased production of reduced products such as butyrate and valerate. These authors used higher doses of *A. oryzae* fermentation extract (250 mg in fermenter with effective volume of 850 mL). In the present study increase in the acetate:propionate ratio was observed and consequently the reduction in methane is not expected. The formation of methane in rumen fermentation is thus closely associated to the profile of SCFA formed, propionate competes with methane as a hydrogen sink in rumen fermentation whereas acetate formation release hydrogen that can be utilized by methanogens to reduce CO_2 to methane (Ungerfeld 2020). The difference with other studies could be due to the strain and doses used. Newbold and Rode (2006) affirm that responses of yeast cultures in Rusitec fermenters were highly variable and depended on the strain used which may be related to differences in metabolic activity of the strains. The influence of strain and dose was also demonstrated by Jiao *et al.* (2018) in studies with yeast in batch culture of rumen microorganisms.

Results of *A. oryzae* effect on diet disappearance are shown in table 3. Fungus inclusion did not affect ($p = 0.386$ to $p = 0.865$) the dry matter and fiber disappearance. Among the beneficial effects of this additive is its ability to stimulate fiber degradability, which was demonstrated in *in vitro* (Arambel *et al.* 1987) and *in vivo* (Wiedmeier *et al.* 1987) research. In previous studies, Newbold *et al.* (1991) observed that *A. oryzae* stimulated dry matter disappearance within 24 hours of fermentation, but not at 48 hours. This probably occurred by an improved rate rather

microbianos favorecen la proteólisis *in vitro*.

Al añadir *A. oryzae* no se observó diferencia en la producción de metano ($p = 0.230$) (tabla 2). Se ha informado que los aditivos microbianos pueden reducir la metanogénesis ruminal (Sharma 2005). Frumholtz *et al.* (1989) informaron una disminución en la producción de metano al agregar un extracto de fermentación de *A. oryzae* en los fermentadores Rusitec que fue consistente con el aumento de la producción de productos reducidos como el butirato y el valerato. Estos autores utilizaron dosis más altas de extracto de fermentación de *A. oryzae* (250 mg en fermentador con un volumen efectivo de 850 mL). En el presente estudio se observó un aumento en la relación acetato:propionato y, en consecuencia, no se espera una reducción en el metano. Por lo tanto, la formación de metano en la fermentación ruminal está estrechamente asociada con el perfil de AGCC formados, el propionato compite con el metano como sumidero de hidrógeno en la fermentación ruminal, mientras que la formación de acetato libera hidrógeno que puede ser utilizado por los metanógenos para convertir CO_2 en metano (Ungerfeld 2020). La diferencia con otros estudios podría deberse a la cepa y las dosis utilizadas. Newbold y Rode (2006) afirman que las respuestas de los cultivos de levadura en los fermentadores Rusitec fueron muy variables y dependieron de la cepa utilizada, lo que puede estar relacionado con diferencias en la actividad metabólica de las cepas. Jiao *et al.* (2018) también demostraron la influencia de la cepa y la dosis en estudios con levadura en cultivo discontinuo de microorganismos ruminantes.

Los resultados del efecto de *A. oryzae* en la desaparición de la dieta se muestran en la tabla 3. La inclusión de hongos no afectó (de $p=0.386$ a $p=0.865$) la materia seca ni la desaparición de fibra. Entre los efectos beneficiosos de este aditivo está su capacidad para estimular la degradabilidad de la fibra, que se demostró en investigaciones *in vitro* (Arambel *et al.* 1987) e *in vivo* (Wiedmeier *et al.* 1987). En estudios anteriores, Newbold *et al.* (1991) observaron

than extent of digestion (Fondevila *et al.* 1990). In the present study feed bags were removed after 48 hours and this could explain the lack of effect observed in the dry matter and fiber disappearance. On the other hand, the increase in the total SCFA production at 24

que *A. oryzae* estimuló la desaparición de la materia seca en las 24 horas de fermentación, pero no a las 48 horas. Esto probablemente ocurrió por una tasa mejorada en lugar de la extensión de la digestión (Fondevila *et al.* 1990). En el presente estudio, se retiraron las bolsas de alimentación

Table 3. Effect of *A. oryzae* on diet disappearance

Diet disappearance (g/kg)	Control	<i>A. oryzae</i>	SEM	p value
Dry matter	572	570	0.6	0.865
Neutral detergent fiber	275	270	1.2	0.756
Acid detergent fiber	185	171	1.1	0.386

Table 4. Effect of inoculum from fermenters Rusitec on pH, gas (mL) and SCFA production (mmol) and the Ac:Pr ratio (mmol/mmol) in fermentation of pure substrates¹

Sustrate and item	Control	<i>A. oryzae</i>	SEM	p value
Starch				
Gas production	26.7	26.4	1.09	0.824
pH	6.84	6.92	0.017	0.007
Total SCFA	3.91	3.91	0.059	0.942
Acetate	2.06	2.13	0.033	0.187
Propionate	0.63	0.55	0.013	0.002
Butyrate	0.73	0.68	0.010	0.007
Isobutyrate	0.03	0.04	0.001	<0.001
Isovalerate	0.12	0.13	0.002	0.005
Valerate	0.22	0.21	0.003	0.029
Caproate	0.12	0.17	0.006	<0.001
Ac:Pr	3.28	3.85	0.045	<0.001
Xylan				
Gas production	14.4	14.5	0.54	0.938
pH	7.16	7.17	0.023	0.761
Total SCFA	3.75	3.80	0.079	0.682
Acetate	2.08	2.17	0.044	0.190
Propionate	0.62	0.55	0.016	0.018
Butyrate	0.59	0.56	0.015	0.274
Isobutyrate	0.03	0.04	0.001	0.002
Isovalerate	0.11	0.12	0.002	0.010
Valerate	0.21	0.20	0.004	0.163
Caproate	0.12	0.16	0.006	<0.001
Ac:Pr	3.37	3.93	0.066	<0.001
Cellulose				
Gas production	15.2	15.8	0.547	0.465
pH	7.26	7.26	0.014	1.000
Total SCFA	3.26	3.43	0.074	0.131
Acetate	1.70	1.86	0.038	0.012
Propionate	0.55	0.51	0.017	0.152
Butyrate	0.56	0.55	0.015	0.546
Isobutyrate	0.03	0.04	0.001	<0.001
Isovalerate	0.10	0.12	0.002	0.003
Valerate	0.20	0.20	0.004	0.783
Caproate	0.11	0.15	0.006	<0.001
Ac:Pr	3.07	3.64	0.060	<0.001

¹ Starch and xylan were incubated for 6 h and cellulose for 9 h

hours is consistent with the hypothesis that *A. oryzae* improved the rate of digestion when added to the feed in Rusitec fermenters.

The effect of inoculum from Rusitec fermenters in fermentation of pure substrates is shown in table 4. For all substrates there were no differences ($p = 0.824$, $p = 0.938$ and $p = 0.465$ for starch, xylan and cellulose, respectively) between control fermenters and those with *A. oryzae* in gas production.

In the case of starch, it was observed that the ruminal fluid containing *A. oryzae* increased ($p=0.007$) pH, confirming the stabilizing effect on ruminal pH of this organism in high concentrate diets. Several studies reported that *A. oryzae* enhances lactate utilization by ruminal bacteria capable of fermenting lactate (Megasphaera elsdenii and Selenomonas ruminantium) (Beharka and Nagaraja 1998). Waldrip and Martin (1993) demonstrated that the fungus provides growth factors (i.e., sugars, amino acids, vitamins) that are required by these bacteria.

Batch cultures inoculated with ruminal fluid from fermenters fed *A. oryzae* produced greater ($p<0.001$ to $p=0.010$) amounts of branched SCFA and increased ($p<0.001$) caproate production and the ratio Ac:Pr with all pure substrates than those inoculated with fluid from control fermenters (Table 4). For starch and xylan substrate it was shown a decrease ($p=0.002$ and $p=0.018$, respectively) in propionic acid production with rumen fluid corresponding to *A. oryzae*. In the case of cellulose this treatment caused an increase ($p=0.012$) of acetic acid.

The lack of effect of inoculum from Rusitec fermenters in fermentation of pure substrates seems to indicate that the strain of *A. oryzae* or the dose used in the current study are unable to induce the adaptive changes in the microbial population in fermenters with *A. oryzae*. These results suggest that the microorganism must be supplied daily to maintain its effect on the ruminal ecosystem.

Conclusions

The increase of acetate, minor volatile fatty acids and total volatile fatty acids production indicate that *A. oryzae* strain stimulated rumen fermentation of a 65:35 alfalfa hay:concentrate diet in continuous fermentation system Rusitec. The results obtained support the development of *in vivo* further research.

Acknowledgments

The authors wish to acknowledge the financial support received from the MCYT of Spain (project AGL2008-04707-C02-02) and from the MAE-AECID (Project PCI-Iberoamérica A/4951/06). A. Sosa and A. Diaz gratefully acknowledge the receipt of scholarships from the MAEC-AECID.

después de 48 horas y esto podría explicar la falta de efecto observado en la materia seca y la desaparición de la fibra. Por otro lado, el aumento en la producción de SCFA totales a las 24 horas coincide con la hipótesis de que *A. oryzae* mejoró la tasa de digestión cuando se agregó al alimento en los fermentadores Rusitec.

La tabla 4 muestra el efecto del inóculo de los fermentadores Rusitec en la fermentación de sustratos puros. Para todos los sustratos no hubo diferencias en la producción de gas ($p=0.824$, $p=0.938$ y $p=0.465$ para almidón, xilano y celulosa, respectivamente) entre los fermentadores de control y aquellos con *A. oryzae*.

En el caso del almidón, se observó que el fluido ruminal que contiene *A. oryzae* aumentó el pH ($p=0.007$), lo que confirmó el efecto estabilizador de este organismo en el pH ruminal en dietas con alto contenido de concentrado. Varios estudios informaron que *A. oryzae* mejora la utilización de lactato por bacterias ruminantes capaces de fermentar lactato (Megasphaera elsdenii y Selenomonas ruminantium) (Beharka y Nagaraja 1998). Waldrip y Martin (1993) demostraron que el hongo proporciona factores de crecimiento (es decir, azúcares, aminoácidos y vitaminas) que requieren estas bacterias.

Los cultivos discontinuos inoculados con fluido ruminal de fermentadores alimentados con *A. oryzae* produjeron cantidades mayores (de $p<0.001$ a $p=0.010$) de AGCC ramificados y aumentaron ($p <0.001$) la producción de caproato y la relación Ac: Pr con todos los sustratos puros que los inoculados con fluido de los fermentadores control (tabla 4). Para el sustrato de almidón y xilano, hubo disminución ($p=0.002$ y $p=0.018$, respectivamente) en la producción de ácido propiónico con el fluido ruminal correspondiente a *A. oryzae*. En el caso de la celulosa, este tratamiento causó un aumento ($p=0.012$) de ácido acético.

La falta de efecto del inóculo de los fermentadores Rusitec en la fermentación de sustratos puros parece indicar que la cepa de *A. oryzae* o la dosis utilizada en el presente estudio no pueden inducir los cambios adaptativos en la población microbiana en fermentadores con *A. oryzae*. Estos resultados sugieren que el microorganismo se debe suministrar diariamente para mantener su efecto en el ecosistema ruminal.

Conclusiones

El aumento de acetato, ácidos grasos volátiles menores y la producción de ácidos grasos volátiles totales indican que la cepa de *A. oryzae* estimuló la fermentación ruminal de una dieta con heno de alfalfa:concentrado (65:35) en el sistema de fermentación continua Rusitec. Los resultados apoyan el desarrollo de futuras investigaciones *in vivo*.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer el apoyo financiero recibido del MCYT de España (proyecto AGL2008-04707-C02-02) y del MAE-AECID (Proyecto PCI-Iberoamérica A/4951/06). A. Sosa y A. Díaz agradecen haber recibido becas del MAEC-AECID.

References

- Arambel, M.J., Wiedmeier, R.D. & Walters, J.L. 1987. "Influence of donor animal adaptation to added yeast culture and/or *Aspergillus oryzae* fermentation extract on *in vitro* rumen fermentation". Nutrition Reports International, 35(3): 433-436, ISSN: 0029-6635, Available: <http://pascal-francis.inist.fr/vibad/index.php?action=getRecordDetail&idt=7473530>.
- Beharka, A.A. & Nagaraja, T.G. 1998. "Effect of *Aspergillus oryzae* extract alone or in combination with antimicrobial compounds on ruminal bacteria". Journal of Dairy Science, 81(6): 1591-1598, ISSN: 0022-0302, DOI: [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(98\)75725-X](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(98)75725-X).
- Carro, M.D., Lebzien, P. & Rohr, K. 1992. "Influence of yeast culture on the *in vitro* fermentation (Rusitec) of diets containing variable portions of concentrates". Animal Feed Science and Technology, 37(3-4): 209-220, ISSN: 0377-8401, DOI: [https://doi.org/10.1016/0377-8401\(92\)90005-Q](https://doi.org/10.1016/0377-8401(92)90005-Q).
- Czerkawski, J.W. & Breckenridge, G. 1977. "Design and development of a long-term rumen simulation technique (Rusitec)". British Journal of Nutrition, 38(3): 371-384, ISSN: 0007-1145, DOI: <https://doi.org/10.1079/BJN19770102>
- Fondevila, M., Newbold, C.J., Hotten, P.M. & Orskov, E.R. 1990. "A note on the effect of *Aspergillus oryzae* fermentation extract on the rumen fermentation of sheep given straw". Animal Science, 51(2): 422-425, ISSN: 1357-7298, DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003356100005584>.
- Frumholtz, P.P., Newbold, C.J. & Wallace, R.J. 1989. "Influence of *Aspergillus oryzae* fermentation extract on the fermentation of a basal ration in the rumen simulation technique (Rusitec)". The Journal of Agricultural Science, 113(2): 169-172, ISSN: 0021-8596, DOI: <https://doi.org/10.1017/S002185960008672X>.
- Giraldo, L.A., Ranilla, M.J., Tejido, M.L. & Carro, M.D. 2007. "Influence of exogenous fibrolytic enzymes and fumarate on methane production, microbial growth and fermentation in Rusitec fermenters". British Journal of Nutrition, 98(4): 753-761, ISSN: 0007-1145, DOI: <https://doi.org/10.1017/S0007114507744446>.
- Hardy, C. 1987. Los microorganismos del rumen y su actividad. In: Bioquímica nutricional: Fisiología digestiva y metabolismo intermedio en animales de granja. Ruiz, R. et al (Eds.). Ed. EDICA, Instituto de Ciencia Animal, Mayabeque, Cuba, p. 115-142.
- Jiao, P.X., He, Z.X., Ding, S., Walker, N.D., Cong, Y.Y., Liu, F.Z., Beauchemin, K.A. & Yang, W.Z. 2018. "Impact of strain and dose of live yeast and yeast derivatives on *in vitro* ruminal fermentation of a high-grain diet at two pH levels". Canadian Journal of Animal Science, 98(3): 477-487, ISSN: 1357-7298, DOI: <https://doi.org/10.1139/cjas-2017-0079>.
- Kumura, H., Ishido, T. & Shimazaki, K. 2011. "Production and partial purification of proteases from *Aspergillus oryzae* grown in a medium based on whey protein as an exclusive nitrogen source". Journal of Dairy Science, 94(2): 657-667, ISSN: 0022-0302, DOI: <https://doi.org/10.3168/jds.2010-3587>.
- Mamud, L.L., Lee, S.S. & Lee, S.S. 2019. "Recent insight and future techniques to enhance rumen fermentation in dairy goats". Asian-Australasian Journal of Animal Science, 32(8): 1321-1330, ISSN: 1976-5517, DOI: <https://doi.org/10.5713/ajas.19.0323>.
- Martin, S.A. & Nisbet, D.J. 1990. "Effects of *Aspergillus oryzae* fermentation extract on fermentation of amino acids, bermudagrass and starch by mixed ruminal microorganism *in vitro*". Journal of Animal Science, 68(7): 2142-2149, ISSN: 0021-8812, DOI: <https://doi.org/10.2527/1990.6872142x>.
- Martínez, M.E., Ranilla, M.J., Ramos, S., Tejido, M.L. & Carro, M.D. 2009. "Effects of dilution rate and retention time of concentrate on efficiency of microbial growth, methane production, and ruminal fermentation in Rusitec fermenters". Journal of Dairy Science, 92(8): 3930-3938, ISSN: 0022-0302, DOI: <https://doi.org/10.3168/jds.2008-1975>.
- McDougall, E.I. 1948. "Studies on ruminant saliva. 1. The composition and output of sheep's saliva". Biochemical Journal, 43(1): 99-109, ISSN: 1470-8728, DOI: <https://doi.org/10.1042/bj0430099>.
- Newbold, C.J. & Rode, L.M. 2006. "Dietary additives to control methanogenesis in the rumen. International Congress Series, 1293: 138-147, ISSN: 0531-5131, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ics.2006.03.047>.
- Newbold, C.J., Brock, R. & Wallace, R.J. 1991. "Influence of autoclaved or irradiated *Aspergillus oryzae* fermentation extract on fermentation in the rumen simulation technique (Rusitec)". The Journal of Agricultural Science, 116(1): 159-162, ISSN: 0021-8596, DOI: <https://doi.org/10.1017/S0021859600076267>.
- Sallam, S.M., Abdelmalek, M.L., Khalif, A.E., Zahran, S.M., Ahmed, M.H., Zeweil, H.S., Attia, M.F., Matloup, O.H. & Olafadehan, O.A. 2019. "The effect of *Saccharomyces cerevisiae* live cells and *Aspergillus oryzae* fermentation extract on the lactational performance of dairy cows". Animal Biotechnology, 1-7, ISSN: 1049-5398, DOI: <https://doi.org/10.1080/10495398.2019.1625783>.
- SAS (Statistical Analysis Systems). 2013. SAS Procedures Guide Release, 9.4 Edition. SAS Institute Inc, Cary, North Carolina, USA.
- Seo, J.K., Kim, S.W., Kim, M.H., Upadhyaya, S.D., Kam, D.K. & Ha, J.K. 2010. "Direct-fed microbials for ruminant animals". Asian-Australasian Journal of Animal Science, 23(12): 1657-1667, ISSN: 1976-5517, DOI: <https://doi.org/10.5713/ajas.2010.r.08>.
- Sharma, R.K. 2005. "Nutritional strategies for reducing methane production by ruminants". Indian Journal of Research, 4(1): 1-12, ISSN: 2250 - 1991, DOI: <https://doi.org/10.36106/paripex>.
- Shen, Y., Wang, H., Ran, T., Yoon I., Saleem, A.M. & Yang, W. 2018. "Influence of yeast culture and feed antibiotics on ruminal fermentation and site and extent of digestion in beef heifers fed high grain rations". Journal of Animal Science, 96(9): 3916-3927, ISSN: 0021-8812, DOI: <https://doi.org/10.1093/jas/sky249>.
- Sklyar, O.I., & Gerun, I.V. 2020. "Effect of additives and various microorganisms on fermentation in the rumen". Scientific Messenger of LNU of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Series: Veterinary Sciences, 22(97): 175-180, ISSN:

- 2518-1327, DOI: <https://doi.org/10.32718/nvlvet9728>.
- Sosa, A., Galindo, J., Bocourt, R., Rodríguez, R., Albelo, N. & Oramas, A. 2010. "Effect of *Aspergillus oryzae* on the rumen fermentation of *Pennisetum purpureum* cv. Cuba CT-115 through the *in vitro* gas technique". Cuban Journal of Agricultural Science, 44(1): 151-155, ISSN: 2079-3480.
- Su, G., Ren, J., Yang, B., Cui, C. & Zhao, M. 2011. "Comparison of hydrolysis characteristics on defatted peanut meal proteins between a protease extract from *Aspergillus oryzae* and commercial proteases". Food Chemistry, 126(3): 1306-131, ISSN: 0308-8146, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2010.11.083>.
- Sucu, E., Moore, C., Van Baale, M.J., Jensen, H., Sanz-Fernandez, M.V. & Baumgard, L. 2018. "Effects of feeding *Aspergillus oryzae* fermentation product to transition Holstein cows on performance and health". Canadian Journal of Animal Science, 99(2): 237-243, ISSN: 0008-3984, DOI: <https://doi.org/10.1139/cjas-2018-0037>.
- Sun, H., Wu, Y.M., Wang, Y.M., Liu, J.X. & Myung, K.H. 2014. "Effects of *Aspergillus oryzae* culture and 2-hydroxy-4-(methylthio)-butanoic acid on *in vitro* rumen fermentation and microbial populations between different roughage sources". Asian-Australasian Journal of Animal Sciences, 27(9): 1285-1292, ISSN: 1011-2367, DOI: <http://dx.doi.org/10.5713/ajas.2013.13742>.
- Sun, H., Wu, Y., Wang, Y., Wang, C. & Liu, J. 2017. "Effects of addition of *Aspergillus oryzae* culture and 2-hydroxyl-4-(methylthio) butanoic acid on milk performance and rumen fermentation of dairy cows". Animal Science Journal, 88(4): 602-609, ISSN: 0021-8812, DOI: <https://doi.org/10.1111/asj.12646>.
- Ungerfeld, E.M. 2020. "Metabolic hydrogen flows in rumen fermentation: principles and possibilities of interventions". Frontiers in Microbiology, 1: 589, ISSN: 1664-302X, DOI: <https://doi.org/10.3389/fmicb.2020.00589>.
- Van Soest, P.J., Robertson, J.B. & Lewis, B.A. 1991. "Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition". Journal of Dairy Science, 74(10): 3583-3597, ISSN: 0022-0302, DOI: [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(91\)78551-2](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(91)78551-2).
- Wagner, B.K., Wenner, B.A., Plank, J.E., Poppy, G.D. & Firkins, J.L. 2018. "Investigation of ammonium lactate supplementation on fermentation end products and bacterial assimilation of nitrogen in dual-flow continuous culture". Journal of Dairy Science, 101(9): 8032-8045, ISSN: 0022-0302, DOI: <https://doi.org/10.3168/jds.2017-14358>.
- Waldrip, H.M. & Martin, S.A. 1993. "Effects of an *Aspergillus oryzae* fermentation extract and other factors on lactate utilization by the ruminal bacterium *Megasphaera elsdenii*". Journal of Animal Science, 71(10): 2770-2776, ISSN: 0021-8812, DOI: <https://doi.org/10.2527/1993.71102770x>.
- Weatherburn, M.W. 1967. "Phenol hypochlorite reaction for determination of ammonia". Analytical Chemistry, 39(8): 971-974, ISSN: 0003-2700, DOI: <https://doi.org/10.1021/ac60252a045>.
- Wiedmeier, R.D., Arambel, M.J. & Walters, J.L. 1987. "Effect of yeast culture and *Aspergillus oryzae* fermentation extract on ruminal characteristics and nutrient digestibility". Journal of Dairy Science, 70(10): 2063-2068, ISSN: 0022-0302, DOI: [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(87\)80254-0](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(87)80254-0).
- Yohe, T.T., O'Diam, K.M. & Daniels, K.M. 2015. "Growth, ruminal measurements, and health characteristics of Holstein bull calves fed an *Aspergillus oryzae* fermentation extract". Journal of Dairy Science, 98(9): 6163-6175, ISSN: 0022-0302, DOI: <http://dx.doi.org/10.3168/jds.2015-9313>.

Received: May 5, 2020

Accepted: June 4, 2020